IPyPP UP
INSTITUTO DE PENSAMIENTO y POLITICAS PUBLICAS

Informe Integrado de Opinión Pública

Resultados de octubre de 2026

Noviembre 2026

- Síntesis comparada de todo lo que las consultoras publicaron sobre opinión pública en octubre de 2026: 20 estudios de 16 consultoras.
- Gestión de gobierno, imagen de dirigentes, intención de voto y ballotage, principales problemas, economía, clima social y rankings provinciales.
- Cada dato se compara con la medición anterior de la misma consultora, y se indica consultora, período de campo, N y metodología.

Equipo de Trabajo: Walter González · Claudio Lozano · IPyPP

ipypp.org.ar

00 — QUÉ CAMBIÓ

El desgaste se mantiene sin rebote, el ballotage Milei–Kicillof sigue partido y la demanda de cambio supera el 50%

Este informe reúne y pone en común todo lo que las consultoras publicaron sobre opinión pública en octubre de 2026: 20 estudios de 16 consultoras, con sus mediciones de gestión, imagen, intención de voto, economía y clima social. En lugar de leer cada encuesta por separado, el informe las ordena por tema y muestra dónde coinciden, dónde discrepan y qué se mueve.

Cada dato se compara, cuando se puede, con la medición anterior de la **misma consultora**: comparar entre consultoras distintas mezcla diferencias de pregunta y de método con cambios reales de opinión.

Respecto de agosto–septiembre

58,2%

Desaprobación promedio de la gestión en nueve mediciones (52,0% a 65,2%). Dentro de cada consultora se mueve menos de 2 puntos: Zuban +1,6, D'Alessio +2, Analogías +1,3, Proyección −0,2.

SECCIÓN 02

2 y 3

Ballotage Milei–Kicillof: Milei gana en CB Consultora (+2,4) y Proyección (+1,9); Kicillof en CELAG (+0,2), en Reale Dalla Torre (+1,0) y en AFICHES (+2, y +4 entre quienes eligen). Todas las diferencias caben en el margen de error.

SECCIÓN 05

45,4%

CELAG: casi la mitad dice que el principal problema del país es la situación económica del día a día. En Proyección, los bajos ingresos encabezan con 51,3% (53,0% en septiembre).

SECCIÓN 04

47,3 vs 40,1

En CB Consultora, Bullrich le gana a Kicillof por 7,2 puntos en un ballotage; Milei lo hace por 2,4. Es la única medición que simula ese cruce.

SECCIÓN 05

−68

Índice de Optimismo Ciudadano de Poliarquía: pesimismo fuerte, +0,6% en octubre y sin variaciones significativas desde julio; cae 15,7% frente a octubre de 2025.

SECCIÓN 07

36,6 vs 31,5

En el Escenario I de Zuban el peronismo supera a LLA (34,0 contra 30,1 en septiembre). En el Escenario II, con tres opciones, la ventaja sube a 41,0 contra 37,8.

SECCIÓN 05

01 — DATOS UTILIZADOS

Fichas técnicas: 20 informes de 16 consultoras

Las 20 piezas son heterogéneas: doce son encuestas nacionales propias, cuatro miden territorios (gobernadores, intendentes, Provincia de Buenos Aires) y cuatro no son encuestas nacionales de opinión (índice de Poliarquía, agregador de Pulsar, informe de Pensar Argentina, análisis de QSocial). Cada tabla y gráfico aclara con qué universo se calcula.

Tabla 1. Doce encuestas nacionales, cuatro mediciones territoriales y cuatro piezas que no son encuestas de opinión

#	Consultora / estudio	Campo	N	Error	Metodología
1	AFICHES (¿Quién define el ballotage de 2027?)	10–15 Oct	918	n/d	Online, estratificada por sexo, edad, región, NSE y voto 2023
2	Analogías (Encuesta Nacional)	10–14 Oct	2.863	±2,2%	IVR móviles y fijos, 24 provincias
3	CB Consultora (Presidente 2027)	21–25 Oct	1.151	±2,9%	CAWI
4	CB Global Data (ranking de gobernadores e intendentes federales) †	11–15 Oct	24.612 / 11.262	±2,9–3,3% / ±4,3–4,9%	CAWI, muestras por provincia y municipio
5	CB Global Data (intendentes del GBA) †	1–4 Oct	14.815	±3–4%	CAWI, 24 municipios
6	CELAG Data	30 Sep–20 Oct	2.000	±0,9 a ±2,19%	Presencial cara a cara, 27 localidades
7	D'Alessio IROL · Berensztein (Humor Social)	6–7 Oct	800	n/d	Online
8	La Marquilla (Opinión pública, Provincia de Buenos Aires) †	Oct	1.200	n/d	Provincia de Buenos Aires
9	Opina Argentina (Visita del papa León XIV)	23–25 Oct	2.205	±2%	Online nacional
10	Pensar Argentina (El precio del mañana) ‡	n/d	n/d	n/d	Informe de análisis; cita a Casa Tres (ago) y datos oficiales
11	Poliarquía (Índice de Optimismo Ciudadano) ‡	n/d	n/d	n/d	Índice propio de la encuesta mensual
12	Proyección Consultores (Estudio Nacional)	1–13 Oct	1.231	±2,79%	CAWI
13	Pulsar UBA (Aprobación presidencial) ‡	May–Oct	226 mediciones	—	Agregador de encuestas de terceros, 17 países
14	QSocial (Tercera alternativa) §	Sep	1.650	n/d	Online nacional
15	QSocial (Carrusel: estimaciones electorales) §	Sep	1.504	n/d	Análisis sobre su encuesta de septiembre
16	Reale Dalla Torre (Estudio de Opinión Nacional)	Oct	1.107	±2,9%	Digital ponderado, nacional
17	UDESA ESPOP (Satisfacción política)	5–13 Oct	1.000	±3,15% (credibilidad)	Online, cuotas de NSE y edad, ponderada por voto 2025

#	Consultora / estudio	Campo	N	Error	Metodología
18	Zentrix (Monitor de Opinión Pública)	Oct	1.278	n/d	Nacional, 24 jurisdicciones, ponderada
19	Zuban Córdoba (El silencio de la mayoría)	16–19 Oct	1.600	±2,45%	100% online
20	Zuban Córdoba (Provincia de Buenos Aires) †	28 Sep–1 Oct	1.000	±3,1%	100% online

†**Universos que no son la población nacional general**, y por eso no se comparan con ella: los estudios de CB Global Data miden cada distrito entre sus propios habitantes (la suma de casos es por provincia o municipio, nunca una muestra nacional); Zuban Provincia de Buenos Aires cubre solo ese distrito.

‡**Sin N, campo ni margen propios:** Pensar Argentina es un informe de deuda y mora que cita encuestas de Casa Tres (campo de agosto) y estadística oficial; Poliarquía publica un índice de −100 a +100, no porcentajes de respuesta; Pulsar UBA agrega 226 mediciones de terceros y su valor de Milei es un promedio mensual de varias consultoras.

§**Publicados en octubre, pero con campo de septiembre:** los dos informes de QSocial; «Carrusel» además es un análisis que reutiliza la encuesta de septiembre y las encuestas previas a las elecciones de Brasil. D'Alessio rotula su ola como «septiembre 2026», pero el campo fue el 6 y 7 de octubre.

×**Quedaron fuera de este informe:** Management & Fit (Monitor Nacional), por campo del 14 al 28 de septiembre; Brasil (CB Global Data, segunda vuelta), por no ser de Argentina.

02 — GESTIÓN DEL GOBIERNO

La desaprobación promedia 58,2% en nueve mediciones y se mueve menos de 2 puntos dentro de cada consultora: meseta sin rebote

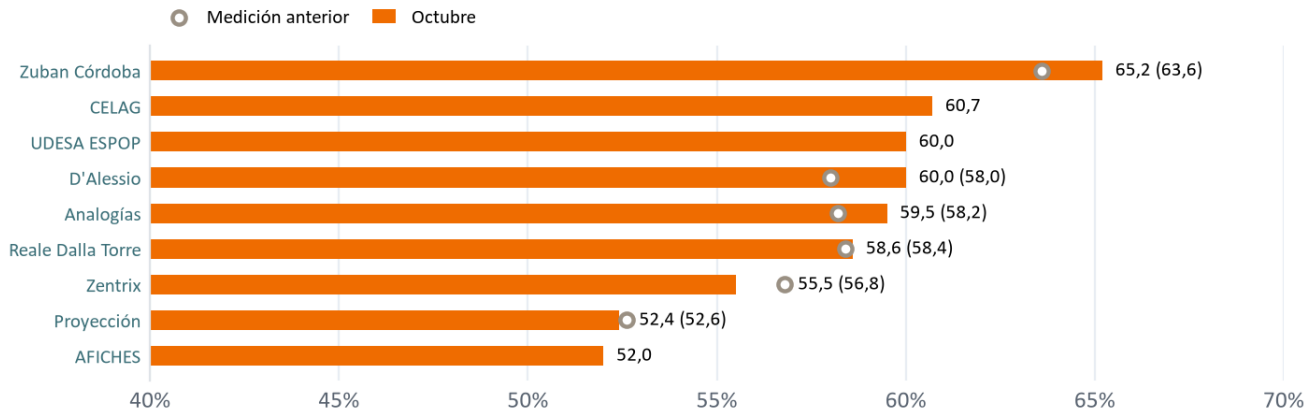
La evaluación negativa supera a la positiva en las nueve mediciones. Zuban, la más negativa, marca 65,2%: su serie perdió 14 puntos de aprobación desde diciembre (48,8%) y suma seis mediciones seguidas entre 33,4% y 36,8%. En Proyección, la desaprobación del Gobierno vuelve a 52,4% después del pico de 58,5% de mayo, pero el impacto negativo en la situación personal (60,3%) sigue 5 puntos por encima de febrero. UDESA aclara que su aprobación (36%) iguala la que tenía Macri en el mismo mes de su mandato y supera la de Alberto Fernández (21%).

Tabla 2. La desaprobación va de 52% a 65,2% y ninguna consultora se mueve más de 2 puntos respecto de su medición anterior

Consultora (formulación)	Campo	Aprueba	Desaprueba	Medición anterior (misma consultora)	Δ desaprob.
UDESA ESPOP (aprueba / desaprueba; 3% no sabe)	5–13 Oct	36%	60%	«Estable desde abril» (texto)	—
Zuban Córdoba (aprueba / desaprueba)	16–19 Oct	34,1%	65,2%	Sep: 35,3 / 63,6	▲ +1,6
CELAG (evaluación; 6 categorías con «regular»)	30 Sep–20 Oct	38,7%	60,7%	Primera medición en estos informes	—
Analogías (nota 1–2 vs. 4–5 sobre 5; 8,9% nota 3)	10–14 Oct	31,5%	59,5%	Sep: 30,9 / 58,2	▲ +1,3
D'Alessio (evaluación de gestión)	6–7 Oct	39%	60%	Ago: 40 / 58	▲ +2
Proyección (trabajo del Gobierno)	1–13 Oct	42,0%	52,4%	Sep: 42,0 / 52,6	▼ −0,2
AFICHES (gestión; 10% no sabe)	10–15 Oct	38%	52%	Primera medición en estos informes	—

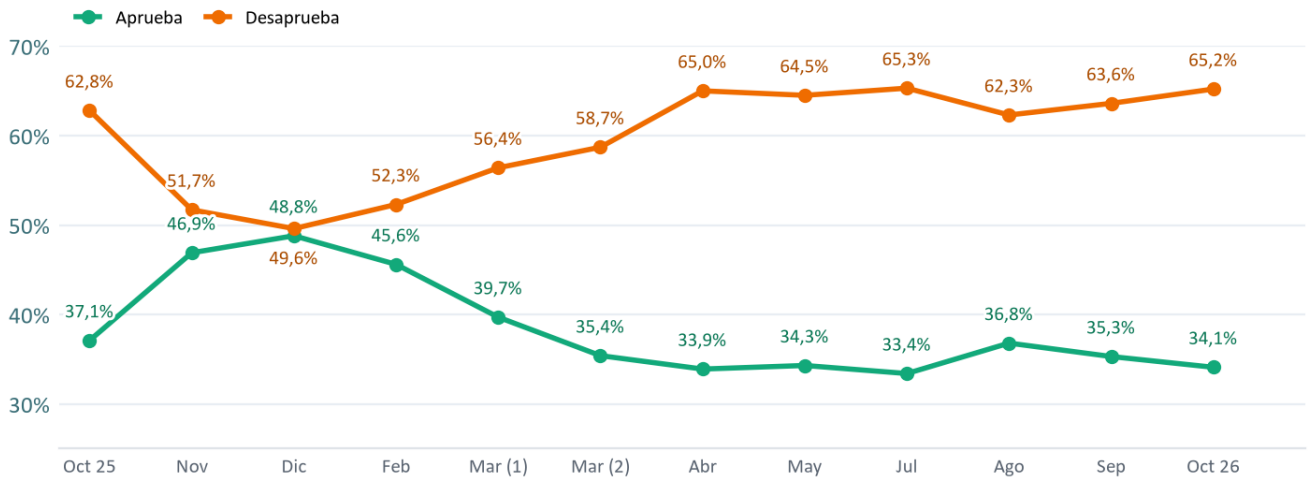
El promedio simple de desaprobación (58,2%) es solo una referencia: cada consultora formula distinto y no todas ofrecen una opción intermedia. UDESA, Zuban y D'Alessio no ofrecen «regular»; CELAG, Analogías y AFICHES sí.

Gráfico 1. Desaprobación de la gestión de Milei por consultora, octubre (la marca es la medición anterior de la misma consultora)



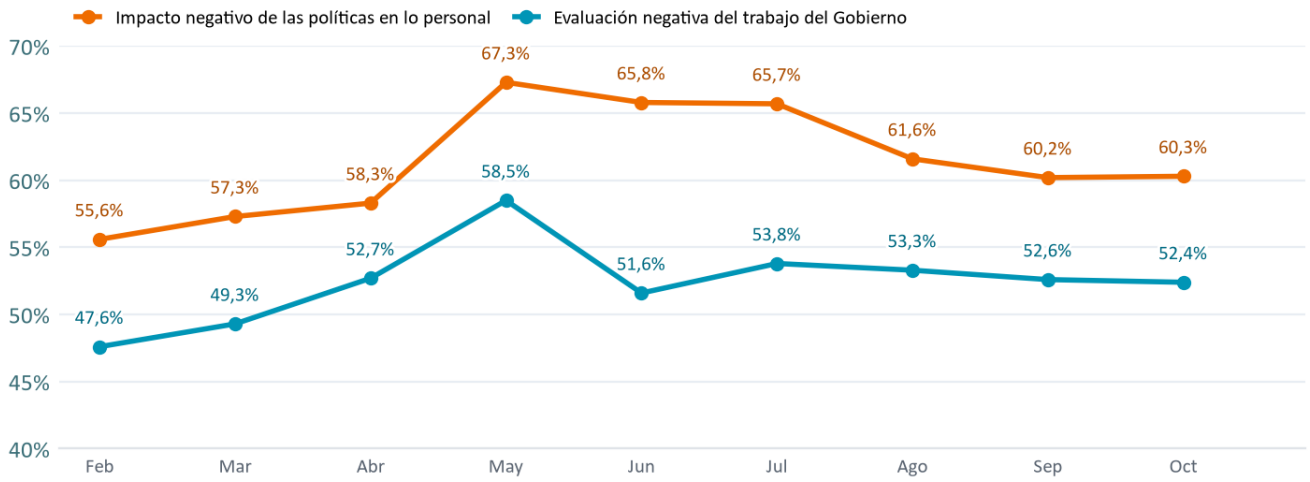
Fuentes: Zuban pág. 7–8 · CELAG pág. 11 · UDESA pág. 13 · D'Alessio págs. 5 y 19 · Analogías págs. 3 y informe septiembre · Proyección pág. 12 · AFICHES pág. 3. Cada consultora usa su propia formulación.

Gráfico 2. **Zuban Córdoba: aprobación y desaprobación de la gestión de Milei, octubre 2025 – octubre 2026**



Fuente: Zuban Córdoba, El silencio de la mayoría, pág. 8. Marzo tiene dos mediciones.

Gráfico 3. **Proyección: evaluación negativa del Gobierno e impacto negativo en la situación personal, febrero–octubre 2026**

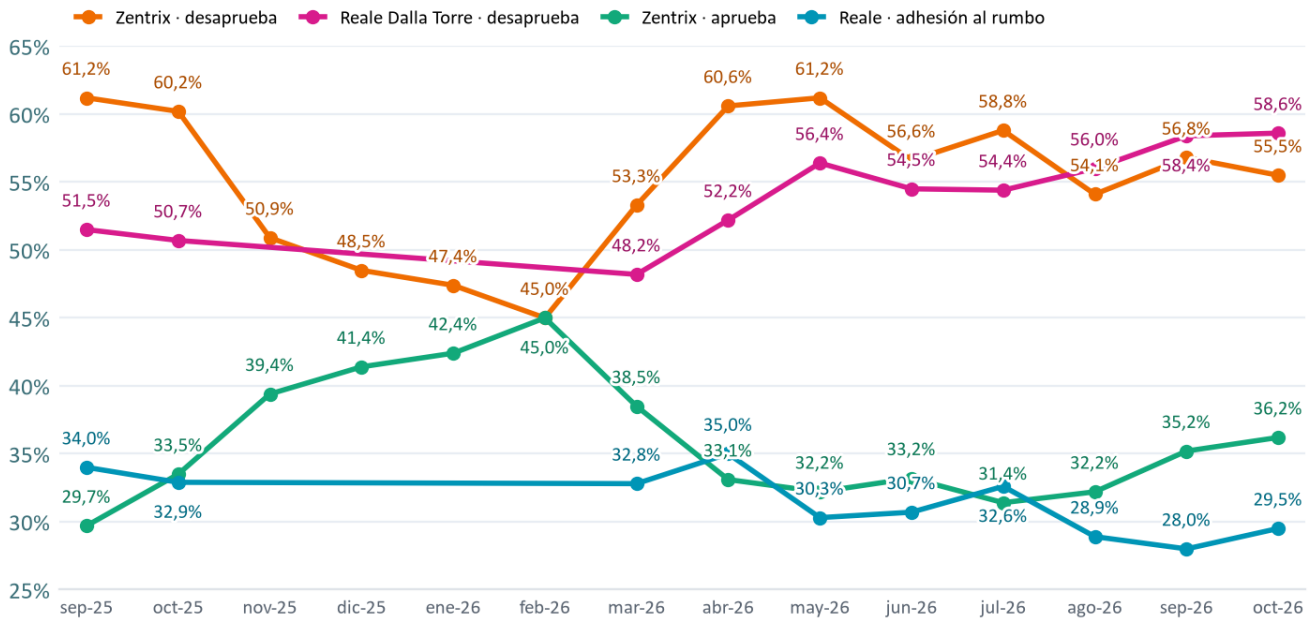


Fuente: Proyección Consultores, Estudio Nacional octubre 2026, págs. 12 y 13.

En la Provincia de Buenos Aires (Zuban, 28/9–1/10) la desaprobación de Milei es 59,9% (38,6% aprueba) contra 54,6% en marzo, y la aprobación del gobierno de Kicillof es 48,7% (45,9% desaprueba), contra 45,2% en marzo. **Pulsar UBA**, que promedia encuestas de terceros, ubica a Milei octavo de 17 mandatarios con 37%, 4 puntos menos que en el primer cuatrimestre (igual que Noboa y Merz; Rodrigo Paz perdió 31).

Las dos consultoras nacionales que se incorporan este mes miden todos los meses, así que no aportan solo un dato de octubre sino una serie completa para contrastar la meseta. **Zentrix** mide 36,2% de aprobación contra 55,5% de desaprobación (saldo −19,3) y **Reale Dalla Torre** 29,5% de adhesión al rumbo contra 58,6% de desaprobación (saldo −29,1). Las dos coinciden en lo mismo que el resto: el rechazo se mueve poco y no hay rebote.

Gráfico 4. Dos series mensuales completas: la aprobación no recupera el terreno que perdió entre febrero y abril



Fuente: Zentrix, Monitor de Opinión Pública (octubre), pág. 6; Reale Dalla Torre, Estudio de Opinión Nacional (octubre), pág. 20. Reale no publicó mediciones entre noviembre de 2025 y febrero de 2026: el tramo queda abierto. Reale llama «adhesión al rumbo» a su indicador de aprobación, por eso no es estrictamente comparable con el resto.

Las dos nuevas también ponen número al desgaste interanual. **Reale** compara octubre de 2026 con octubre de 2025: la adhesión al rumbo cae 3,4 puntos (32,9 → 29,5) mientras la desaprobación sube 7,9 (50,7 → 58,6). El rechazo crece más rápido de lo que se achica el apoyo, que es otra forma de leer la meseta: lo que se pierde no vuelve, pero tampoco se desbarranca.

03 — IMAGEN DE MILEI Y DE DIRIGENTES

Milei tiene saldo negativo en las seis mediciones (−13 a −29); mejora en Proyección y Analogías y empeora en Zuban

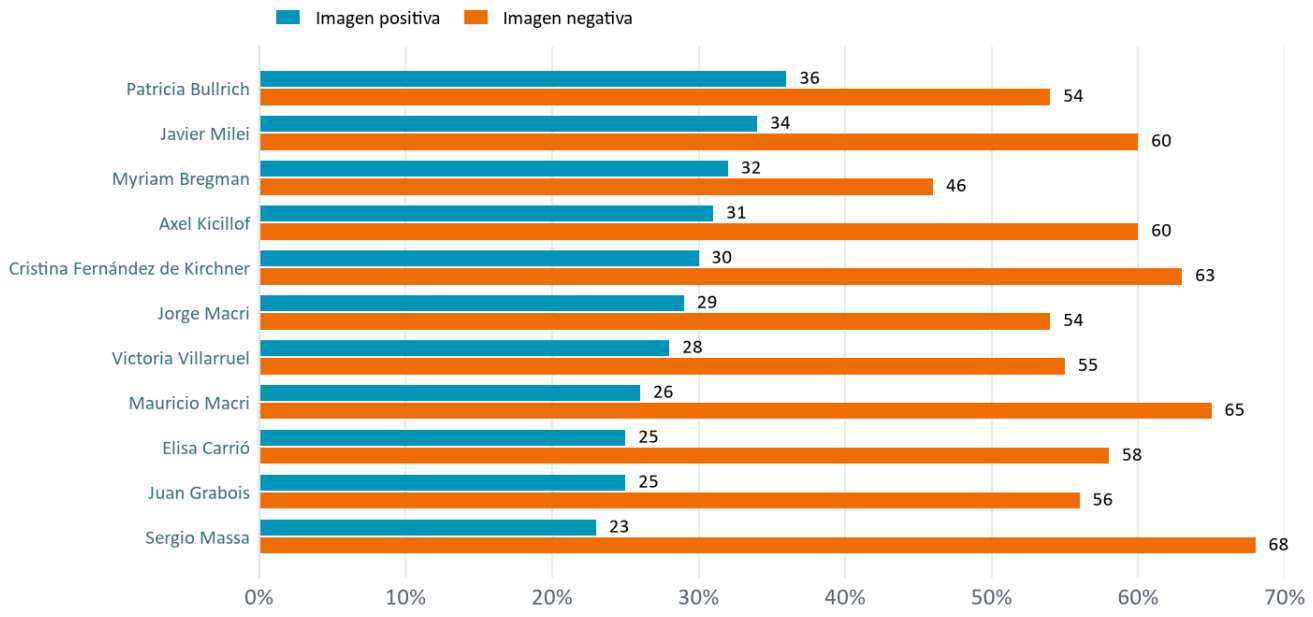
La imagen de Milei es negativa en las seis consultoras. Donde hay medición previa, la brecha entre su imagen negativa y la positiva se achica en Proyección (−4,5), Analogías (−3,4) y D'Alessio (−1), y se agranda en Zuban (+3,5). Entre los opositores, Zuban registra el mayor movimiento del mes: Bregman sube 5,2 puntos de imagen positiva y Bullrich 5,4, mientras Dante Gebel cae 9,1. En UDESA, Bullrich, Kicillof, Bregman y Milei suben entre 1 y 3 puntos.

Tabla 3. Milei tiene imagen negativa en las seis consultoras, pero su saldo mejora en cuatro de las cinco que traen medición anterior: la excepción es Zuban

Consultora	Positiva	Negativa	Saldo	Brecha	Medición anterior (misma consultora)	Δ brecha (oct – anterior)
Proyección	41,9%	55,2%	−13,3	13,3	Sep: 39,3 / 57,1 (brecha 17,8)	▼ **−4,5**
Analogías	38,9%	56,7%	−17,8	17,8	Sep: 36,9 / 58,1 (brecha 21,2)	▼ **−3,4**
CELAG	38,6%	58,2%	−19,6	19,6	Primera medición	—
UDESA ESPOP	34%	60%	−26	26	+1 punto de imagen positiva (texto)	—
D'Alessio	35%	62%	−27	27	Ago: 34 / 62 (brecha 28)	▼ **−1**
Zuban Córdoba	34,9%	64,1%	−29,2	29,2	Sep: 36,1 / 61,8 (brecha 25,7)	▲ **+3,5**

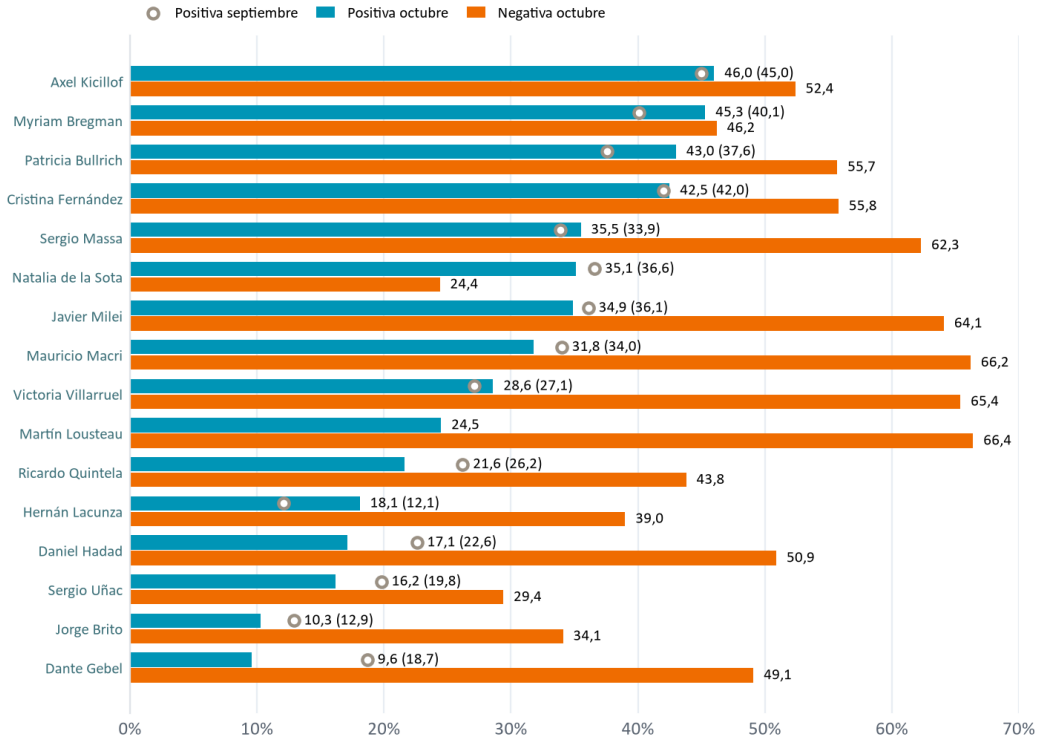
__Saldo__ = positiva − negativa (negativo cuando la imagen mala supera a la buena). __Brecha__ = negativa − positiva, el mismo número en positivo: cuánta imagen negativa le sobra a Milei. La última columna resta la brecha de octubre menos la de la medición anterior: si __baja__ (verde) la imagen negativa se achicó; si __sube__ (rojo) se agrandó. D'Alessio rotula esta ola «septiembre 2026» (campo 6–7 de octubre). Pulsar UBA no mide imagen.

Gráfico 5. Imagen positiva y negativa de dirigentes, UDESA ESPOP (octubre 2026): ninguno queda con saldo a favor



Fuente: UDESA ESPOP, pág. 38. Positiva = «muy buena» + «buena»; negativa = «mala» + «muy mala». Ninguno tiene saldo positivo: el diferencial va de −12 (De la Sota) a −52 (Máximo Kirchner).

Gráfico 6. **Zuban Córdoba: imagen positiva y negativa de dirigentes en octubre (el punto es la positiva de septiembre)**



Fuente: Zuban Córdoba, El silencio de la mayoría, págs. 10–13. El punto marca la imagen positiva de septiembre. Lousteau no se midió en septiembre.

Tabla 4. **Proyección: Bullrich y Milei quedan a 0,1 punto en imagen positiva, pero el saldo de Milei es 7 puntos peor; Bregman es la única con saldo positivo**

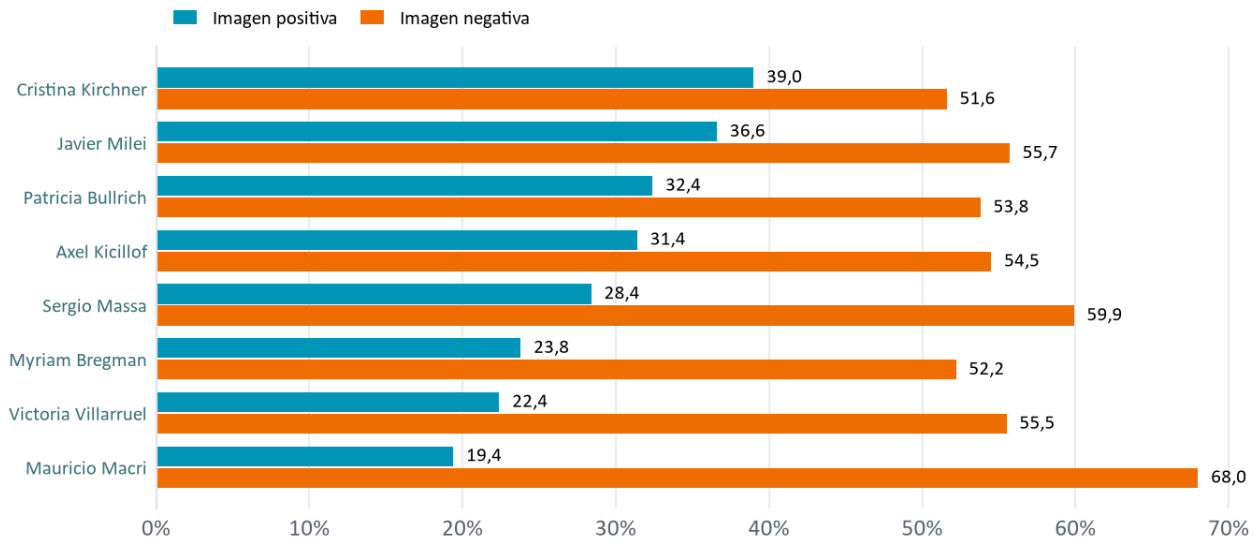
Dirigente	Positiva	Negativa	Saldo	Septiembre (pos. / neg.)	Δ positiva	Δ saldo
Patricia Bullrich	42,0%	48,4%	−6,4	Sep: 42,7 / 47,9 (−5,2)	▼ **−0,7**	▼ **−1,2**
Javier Milei	41,9%	55,2%	−13,3	Sep: 39,3 / 57,1 (−17,8)	▲ **+2,6**	▲ **+4,5**
Myriam Bregman	36,0%	31,1%	4,9	Sep: 35,6 / 39,0 (−3,4)	▲ **+0,4**	▲ **+8,3**
Axel Kicillof	34,9%	54,2%	−19,3	Sep: 36,9 / 51,7 (−14,8)	▼ **−2,0**	▼ **−4,5**
Sergio Massa	26,7%	64,1%	−37,4	Sep: 30,9 / 58,2 (−27,3)	▼ **−4,2**	▼ **−10,1**
Juan Grabois	24,4%	50,2%	−25,8	Sep: 24,6 / 54,0 (−29,4)	▼ **−0,2**	▲ **+3,6**
Maximiliano Pullaro	21,8%	26,5%	−4,7	Sep: 18,3 / 31,9 (−13,6)	▲ **+3,5**	▲ **+8,9**
Máximo Kirchner	21,8%	64,8%	−43,0	Sep: 28,8 / 57,8 (−29,0)	▼ **−7,0**	▼ **−14,0**
Martín Llaryora	19,5%	23,8%	−4,3	Sep: 13,7 / 29,5 (−15,8)	▲ **+5,8**	▲ **+11,5**

*Saldo = positiva − negativa. Las dos últimas columnas restan octubre menos septiembre: acá un movimiento **hacia arriba es bueno** para el dirigente (más imagen positiva, mejor saldo) y por eso va en verde. Mauricio Macri figura en octubre con 31,8% de imagen positiva y Jorge Macri en septiembre con 29,3%: son personas distintas y no se comparan.*

D'Alessio lidera su ranking con Guillermo Francos (46% positiva, único con balance positivo, +1), seguido de Bullrich (45%) y Bregman (39%); Milei queda octavo con 35%. Entre los votantes de LLA en 2025 los favoritos son Bullrich (86%), Francos (81%) y Milei (77%); entre los de Fuerza Patria, Kicillof (92%), Bregman (81%) y CFK con Grabois (77% cada uno). **UDESA** confirma la ventaja de Bullrich (36%) sobre Milei (34%) y marca que los ministros tienen peor imagen que los dirigentes: Santilli (28%), Pettovello (25%) y Caputo (25%) lideran, con Karina Milei en el peor diferencial (−49).

Reale Dalla Torre publica el ranking de imagen más completo del mes: ocho dirigentes con positiva, negativa y diferencial. Ninguno queda con saldo a favor, igual que en UDESA y en Zuban. Cristina Kirchner encabeza por ser la menos rechazada (−12,5), no por tener más imagen positiva que el resto; Mauricio Macri cierra con −48,6 y 68% de imagen negativa.

Gráfico 7. Reale Dalla Torre: imagen positiva y negativa de ocho dirigentes (octubre 2026)



Fuente: Reale Dalla Torre, Estudio de Opinión Nacional (octubre), pág. 17. El resto hasta 100 es «no sabe», que va de 7,7% en Milei a 24,0% en Bregman: los dirigentes menos conocidos tienen saldos menos malos porque arrastran más indecisión, no más respaldo.

Tabla 5. Zentrix: imagen de cinco dirigentes y su saldo (octubre 2026)

Dirigente	Positiva	Regular	Negativa	Saldo
Myriam Bregman	42,0	11,4	44,8	−2,8
Patricia Bullrich	39,6	—	48,5	−8,9
Axel Kicillof	39,5	—	54,0	−14,5
Javier Milei	35,9	6,1	58,0	−22,1
Victoria Villarruel	25,9	—	57,8	−31,9

Fuente: Zentrix, Monitor de Opinión Pública (octubre), págs. 21 a 29. Positiva = «muy buena» + «buena»; negativa = «mala» + «muy mala». En Milei el rechazo es sobre todo intenso: 54,3% lo califica de «muy mala» y solo 3,7% de «mala».

04 — ECONOMÍA Y PROBLEMAS

Los ingresos encabezan los problemas y entre 52% y 71% dice estar peor que un año atrás, según cómo se pregunte

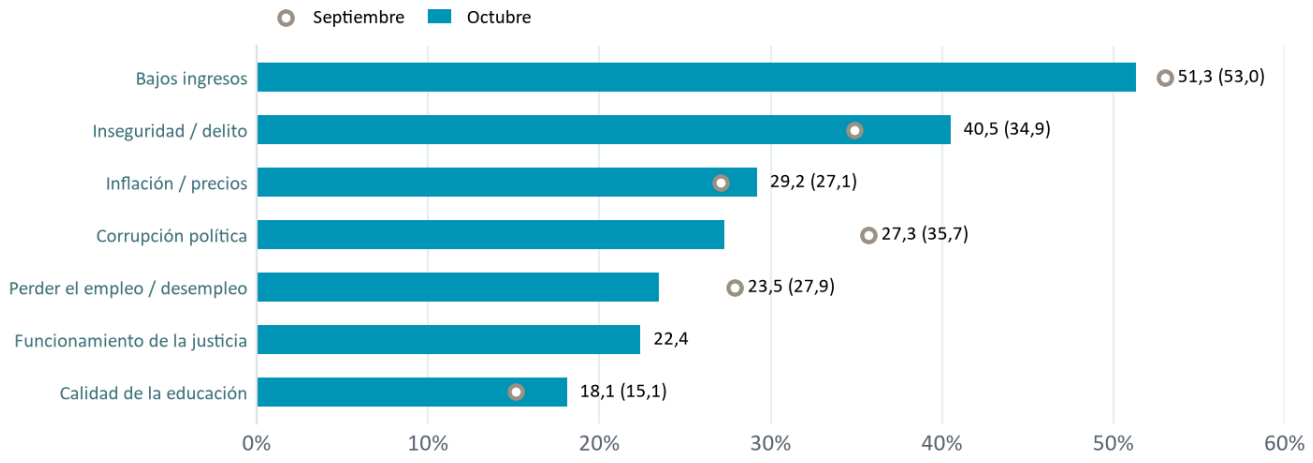
CELAG agrega el costado cotidiano: ante la pregunta guiada por el principal problema económico, 37,4% elige los ingresos bajos, 18,8% los precios altos y 18,0% el costo de los servicios básicos; 89,6% dice no llegar a fin de mes (37,5%) o llegar muy justo (52,1%), y 53,5% está peor que hace diez años. Sobre quién tiene la responsabilidad, 40,9% señala el ajuste del gobierno de Milei, 30,1% problemas de larga data y 21,4% la herencia anterior. En UDESA, 54% dice que los ingresos no le alcanzan (35% recorta o usa ahorros, 19% se endeuda) y solo 20% puede ahorrar; en Proyección, 60,5% tuvo que pedir dinero prestado en el último mes (61,7% en septiembre). **Pensar Argentina**, con datos de Casa Tres de agosto, estima que 58% tomó algún crédito, 54% dejó de pagar algo (72% en el nivel bajo contra 30% en el alto) y la mora bancaria de las familias llegó a 12,9% en julio.

Tabla 6. Cuando se pregunta por el primer problema, todas las consultoras llegan a la economía por caminos distintos

Consultora (formulación)	Primero	Segundo	Tercero
CELAG (guiada, una respuesta)	Situación económica del día a día 45,4%	Inseguridad 22,2%	Corrupción 14,9%
UDESA (múltiple)	Falta de trabajo 39%	Bajos salarios 35%	Pobreza 31%
Proyección (hasta tres)	Bajos ingresos 51,3%	Inseguridad 40,5%	Inflación 29,2%
D'Alessio (múltiple, 10 temas)	Costo de los servicios públicos 65%	Incertidumbre económica 59%	Costos en salud 57%

Las preguntas de respuesta múltiple (UDESA, Proyección, D'Alessio) no suman 100 y no son comparables en nivel con la de respuesta única de CELAG.

Gráfico 8. Proyección: principales preocupaciones (hasta tres respuestas), octubre y septiembre



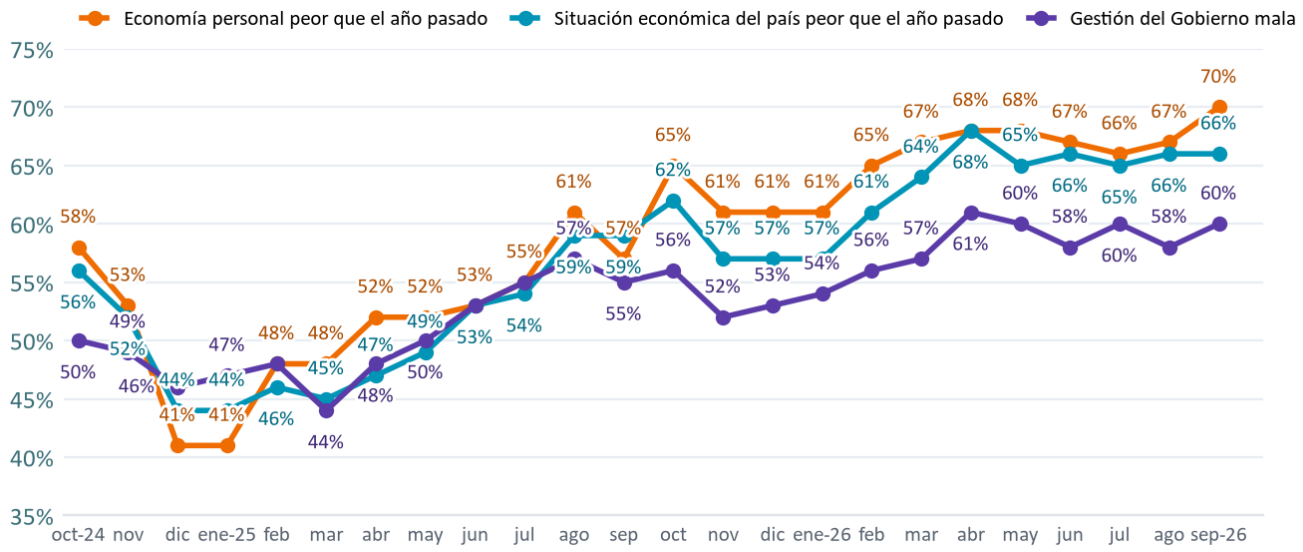
Fuente: Proyección, pág. 5; septiembre según el informe integrado agosto–septiembre. Respuesta múltiple: no suma 100.

Tabla 7. Entre 52% y 71% dice estar peor que un año atrás, y la diferencia depende de si se ofrece la opción «igual»

Consultora (formulación)	Peor	Igual	Mejor	Medición anterior
D'Alessio (personal, vs. año pasado)	70%	—	30%	Sep: 67% peor (+3)
Proyección (familiar, últimos meses)	71,4%	—	28,6%	Sep: 70,8 / 29,3 ▲ **+0,6**
Analogías (personal, vs. un año atrás)	54,8%	26,0%	15,2%	—
UDESA (personal, vs. un año atrás)	52%	31%	14%	—

Proyección y D'Alessio agrupan «mucho peor + peor»; Proyección ofrece solo cuatro categorías (sin «igual» neutral).

Gráfico 9. D'Alessio: porcentaje que dice estar peor, octubre 2024 – septiembre 2026



Fuente: D'Alessio IROL · Berensztein, págs. 11, 15 y 19. «Peor» incluye «mucho peor»; «mala» incluye «muy mala».

Datos del gráfico 9 (en la versión web se ven al pasar el puntero)

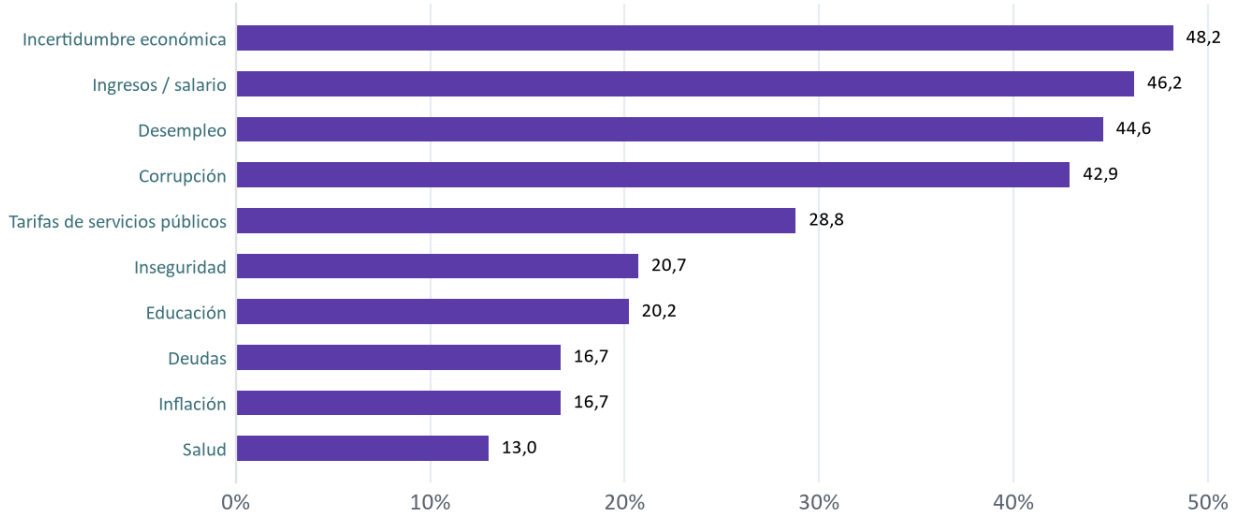
	Economía personal peor que el año pasado	Situación económica del país peor que el año pasado	Gestión del Gobierno mala
oct-24	58%	56%	50%
nov	53%	52%	49%
dic	41%	44%	46%
ene-25	41%	44%	47%
feb	48%	46%	48%
mar	48%	45%	44%
abr	52%	47%	48%
may	52%	49%	50%
jun	53%	53%	53%
jul	55%	54%	55%
ago	61%	59%	57%
sep	57%	59%	55%

	Economía personal peor que el año pasado	Situación económica del país peor que el año pasado	Gestión del Gobierno mala
oct	65%	62%	56%
nov	61%	57%	52%
dic	61%	57%	53%
ene-26	61%	57%	54%
feb	65%	61%	56%
mar	67%	64%	57%
abr	68%	68%	61%
may	68%	65%	60%
jun	67%	66%	58%
jul	66%	65%	60%
ago	67%	66%	58%
sep-26	70%	66%	60%

Expectativas. UDESA: 43% cree que el país empeorará dentro de un año (29% mejorará, +3 puntos) y, a nivel personal, 35% empeorará contra 30% que mejorará. D'Alessio: 58% peor y 38% mejor para el país dentro de un año (un punto más en cada lado). Analogías: 35,7% cree que su situación será peor el año próximo y 25,8% mejor, con pesimismo de 42,2% entre universitarios. Proyección: su Índice de Perspectiva Económica queda en 2,06 (2,07 en septiembre), zona de estancamiento; los votantes de LLA están en 2,74 (optimismo) y los de Fuerza Patria en 1,38.

Zentrix mide las preocupaciones con respuesta múltiple y el resultado es coherente con lo que muestran las demás: lo económico ocupa los cuatro primeros lugares, con la incertidumbre por delante del propio ingreso. La inflación, que durante años encabezó estos rankings, queda novena con 16,7%, empatada con las deudas.

Gráfico 10. Zentrix: la incertidumbre económica encabeza las preocupaciones, la inflación queda novena



Fuente: Zentrix, Monitor de Opinión Pública (octubre), pág. 9. Respuesta múltiple: los porcentajes suman más de 100 porque cada persona menciona varios temas.

Tabla 8. Reale Dalla Torre: tres indicadores económicos, octubre contra septiembre

Indicador	Septiembre	Octubre	Variación
Espera que la economía esté mejor el año próximo	30,0	29,5	−0,5
Espera que esté peor	60,0	56,3	−3,7
«El sacrificio va a valer la pena»	38,0	35,3	−2,7
«No va a servir para nada»	44,5	48,0	+3,5
Responsabiliza al gobierno de Milei por la economía	35,3	38,5	+3,2
Responsabiliza a la herencia recibida	28,2	27,7	−0,5

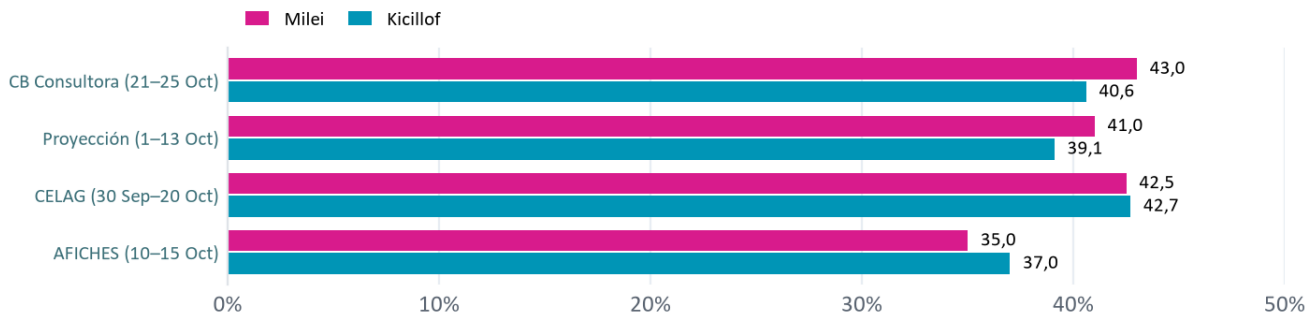
Fuente: Reale Dalla Torre, Estudio de Opinión Nacional (octubre), págs. 12, 14 y 21. Leídos por el sentido de cada categoría, los seis movimientos del mes van en contra del gobierno. El del pesimismo parece la excepción —cae 3,7 puntos—, pero esa caída no se convirtió en optimismo, que también baja, sino en indecisión: el «no sabe» pasa de 9,9% a 14,2%. El dato más incómodo es la paciencia: por primera vez en la serie casi la mitad (48,0%) dice que el esfuerzo no va a servir para nada.

05 — VOTO Y BALLOTAGE

El ballotage Milei–Kicillof sigue partido: Milei gana en dos mediciones y Kicillof en tres, todas dentro o cerca del margen de error

Los cinco ballotages Milei–Kicillof de octubre dan Milei +2,4 (CB Consultora) y +1,9 (Proyección), y Kicillof +0,2 (CELAG), +1,0 (Reale Dalla Torre) y +2 (AFICHES). En Proyección, Milei estaba +0,6 en septiembre: la ventaja pasa a 1,9. Por espacio, el peronismo supera a LLA en Zuban y en el total de Analogías; LLA lo supera en Proyección y en UDESA hay empate técnico. En Zuban y Proyección, ambos bloques crecen respecto de septiembre porque bajan los no sabe (en Zuban Escenario II, 22,6% pasa a 15,3%).

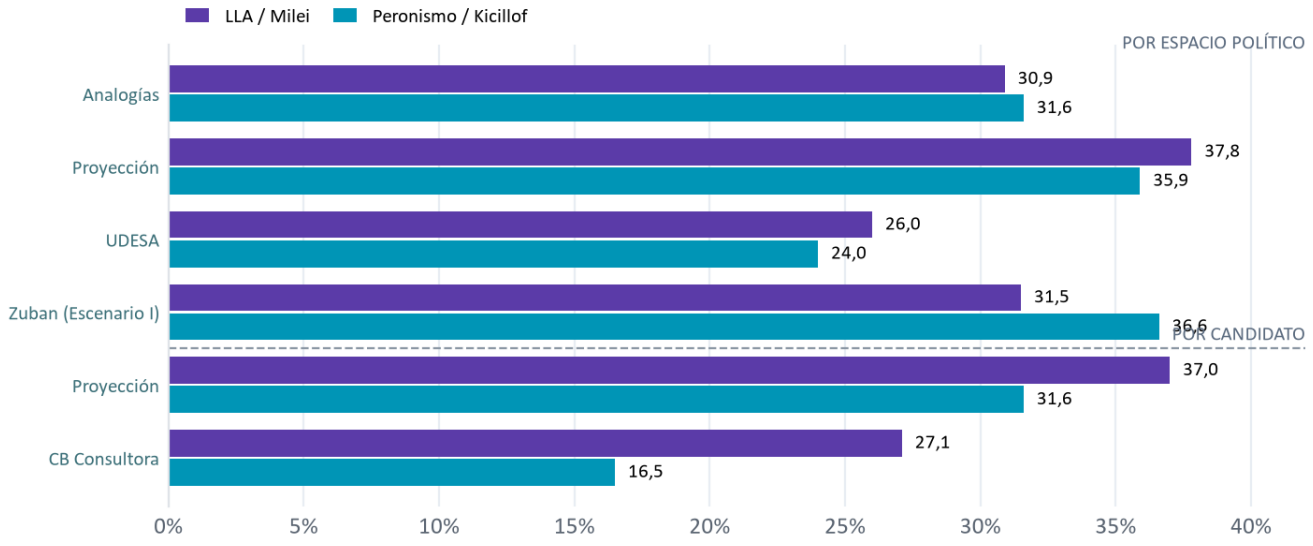
Gráfico 11. Ballotage hipotético Milei–Kicillof, octubre 2026



Fuentes: CB Consultora pág. 6 · Proyección pág. 25 · CELAG pág. 33 · AFICHES pág. 4 (35 y 37 con 20% en blanco/nulo y 8% no sabe; entre quienes eligen candidato: 48 contra 52). El resto hasta 100% es blanco, no sabe o no votaría.

El cruce que cambia el cuadro. CB Consultora es la única que simula también Bullrich–Kicillof: Bullrich 47,3%, Kicillof 40,1% (diferencia de 7,2 puntos, mayor que la de Milei, +2,4 en la misma muestra). Con Milei, 8,6% vota en blanco o nulo; con Bullrich, 5,7%. **AFICHES** muestra que lo que decide es el 26% a 55% que no se posiciona: entre quienes eligen candidato, Cristina, Massa y Kicillof le ganan a Milei por 4 puntos (52 a 48); Bregman pierde por 8 y Schiaretti por 14.

Gráfico 12. LLA y el peronismo quedan dentro de 2 puntos en tres de las seis mediciones, y la ventaja cambia según se pregunte por espacio o por candidato



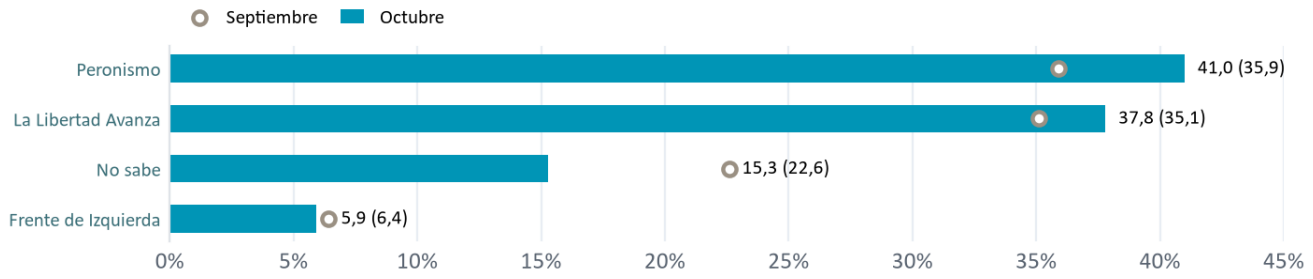
Las seis mediciones no son comparables entre sí en nivel —cambian la pregunta, el menú de opciones y cuánta indecisión admiten—, solo dentro de cada una. En CB Consultora la barra del peronismo es solo Kicillof: esa encuesta ofrece «candidato de CFK» como categoría aparte, con 12,1%.

Tabla 9. Las seis mediciones en detalle: diferencia, indecisión y comparación con septiembre

Consultora (formulación)	LLA / Milei	Peronismo / Kicillof	Diferencia	No sabe	Septiembre
Analogías (por espacio)	30,9	31,6	−0,7	21,4	30,7 / 31,0
Proyección (por espacio)	37,8	35,9	+1,9	—	35,0 / 31,9
UDESA (por partido)	26	24	+2	26	Estable
Zuban (Escenario I)	31,5	36,6	−5,1	13,0	30,1 / 34,0
Proyección (por candidato)	37,0	31,6	+5,4	—	—
CB Consultora (por candidato) †	27,1	16,5	+10,6	14,4	—

Diferencia = LLA/Milei menos peronismo/Kicillof; positiva cuando LLA queda arriba. † CB Consultora ofrece «candidato de CFK» como categoría propia, con 12,1%: sumarlo a Kicillof (28,6%) es una lectura, no lo que midió la encuesta. Zuban y UDESA preguntan por «el peronismo» como una sola opción y Analogías lo rotula «Peronismo Unido». Terceras fuerzas: Analogías, izquierda 8,6 y una fuerza de los gobernadores 7,5; Proyección (por espacio), PRO 4,2 e izquierda 2,9; UDESA, izquierda 4, PRO 3 y Provincias Unidas 3; Zuban, PRO 5,6 e izquierda 5,5; Proyección (por candidato), Bregman 7,4 y Pullaro 4,3; CB Consultora, Bullrich 8,5 y Bregman 7,3.

Gráfico 13. Zuban Córdoba: voto 2027, Escenario II (tres opciones), septiembre y octubre



Fuente: Zuban Córdoba, págs. 22–23. En el Escenario I (todas las opciones) el peronismo pasa de 34,0% a 36,6% y LLA de 30,1% a 31,5%.

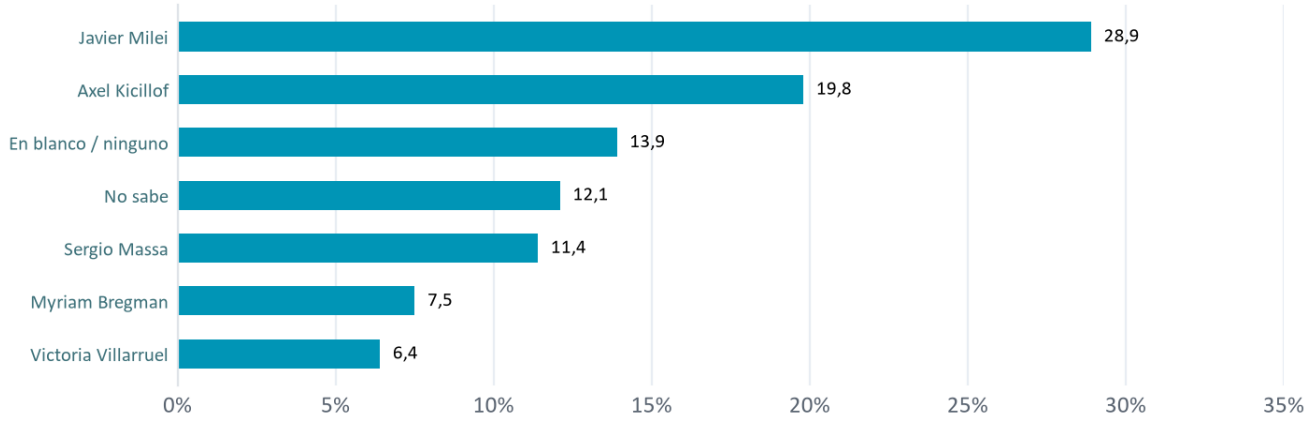
Tabla 10. Un cuarto del electorado quiere una tercera opción y casi la mitad no se reconoce en ninguno de los dos polos

Medición	Dato
QSocial (sep): ¿qué prefiere para 2027?	Gane el peronismo 37% · gane Milei 28% · gane una tercera alternativa nueva 26% · no sabe 9% (29% proyectado sin los no sabe)
QSocial: entre quienes quieren una tercera opción	Contra el peronismo: Milei 35%, Kicillof 33%, 32% no sabe. Contra una figura nueva (Hadad): Milei 19%, Hadad 26%, 55% no sabe
QSocial: quién es el segmento	47% del electorado es independiente y 41% de ese grupo prefiere una tercera opción; 57% votaría a alguien que no le gusta con tal de que le gane al que menos quiere
AFICHES: «No polarizados» (octubre)	37% no elige candidato en al menos uno de los tres ballotages frente al peronismo; 31% elige siempre a Milei, 28% siempre al peronismo, 18% no elige a nadie

Interesados y desinteresados (QSocial, Carrusel). Con su encuesta de septiembre (1.504 casos), el ballotage Milei–Kicillof da 36–52 entre los interesados en política y 48–31 entre los desinteresados. Según cuánto pesen unos y otros el día de la elección, el resultado va de Kicillof +6 (más interesados) a Milei +6 (más desinteresados): 40–46, 41–42 o 44–38. La pieza usa las encuestas de Brasil previas al 4 de octubre (cinco de seis daban a Lula adelante; ganó Flávio Bolsonaro con 47,0% contra 45,2%, con 21,1% de abstención) como advertencia sobre el ausentismo.

Reale Dalla Torre mide el camino completo —primera vuelta, fórmulas y balotaje— y las tres mediciones cuentan lo mismo: una elección partida en dos mitades casi iguales. Con binomios, Milei–Bullrich y Kicillof–Massa quedan separados por una décima; en el balotaje, Kicillof queda un punto arriba. Es la quinta medición del mes de ese cruce y, como las otras cuatro, queda dentro del margen de error.

Gráfico 14. Reale Dalla Torre: intención de voto en primera vuelta (octubre 2026)



Fuente: Reale Dalla Torre, Estudio de Opinión Nacional (octubre), pág. 26. El voto en blanco y la indecisión suman 26%: una de cada cuatro personas no elige candidato.

Tabla 11. Reale Dalla Torre: de las fórmulas al balotaje, dos mitades que no se despegan

Escenario	Opción	%
Por binomios	Javier Milei – Patricia Bullrich	28,0
Por binomios	Axel Kicillof – Sergio Massa	27,9
Por binomios	Myriam Bregman – Nicolás del Caño	7,9
Por binomios	Otra fórmula	4,9
Por binomios	En blanco / ninguno · no sabe	31,3
Balotaje	Axel Kicillof	37,2
Balotaje	Javier Milei	36,2
Balotaje	En blanco	15,9
Balotaje	No sabe	10,7

Fuente: Reale Dalla Torre, págs. 32 y 33. Con fórmulas la diferencia es de 0,1 punto y en el balotaje de 1,0 a favor de Kicillof: las dos están dentro del margen de error del estudio (±2,9%). El dato que sí se mueve es el rechazo a las dos opciones, que en el balotaje llega a 26,6% entre voto en blanco e indecisión.

Tabla 12. Zentrix: potencial electoral de cada dirigente para 2027

Dirigente	Seguro lo votaría	Podría votarlo	Jamás lo votaría
Axel Kicillof	28,7	17,7	51,4
Javier Milei	24,3	10,6	59,2
Patricia Bullrich	19,1	29,4	49,2
Myriam Bregman	11,8	33,9	50,2
Victoria Villarruel	11,0	18,3	63,1

Fuente: Zentrix, Monitor de Opinión Pública (octubre), pág. 20. Lo que distingue a Milei no es el núcleo duro —Kicillof lo supera— sino el techo: 59,2% dice que jamás lo votaría y apenas 10,6% queda como voto disponible, la cifra más baja de los cinco.

06 — CAMBIO O CONTINUIDAD

La demanda de cambio supera el 50% en tres mediciones y en Proyección crece 3,4 puntos en un mes

La distancia entre quienes piden cambio y quienes piden continuidad es de 24 puntos en CB Consultora y de 23 en Analogías, y de 11 en Proyección. El dato de Proyección tiene serie propia: entre septiembre y octubre, la preferencia por un nuevo gobierno sube de 47,8% a 51,2% y la continuidad baja de 42,0% a 40,2%.

Tabla 13. La demanda de cambio supera el 50% en las tres consultoras que la miden, y el 55,2% pide además un Estado grande y presente

Consultora	Opción	Cambio / otro	Continuidad	Anterior
CB Consultora	Prefiere que haya un cambio	57,5%	33,8% (que sigan los que están)	—
Analogías (ballotage)	Cambio de Gobierno	55,0%	32,1% (continuidad de Milei)	—
Proyección (2027)	Nuevo gobierno de otro espacio	51,2% (38,3% cercano al peronismo + 12,9% no peronista)	40,2% (26,3% Milei como está + 13,9% con otro equipo)	Sep: 47,8 / 42,0
CELAG (estado)	Estado grande y presente	55,2%	41,3% (recortar el Estado)	—

Las formulaciones no son equivalentes: CB y Analogías preguntan por la próxima elección o el ballotage; Proyección pregunta por qué prefiere para 2027; CELAG, por el rol del Estado.

Voto «contra». Proyección: 38,8% votaría a un candidato que no le gusta para que no vuelva el peronismo (35,7% en septiembre) y 39,4% para que no continúe Milei (40,5%). El balance entre los dos rechazos casi se iguala. **CELAG**: en su escenario Kicillof–Milei, 42,7% contra 42,5% y 14,8% «ninguno»; 69,1% elige frases negativas sobre el país y 30,5% positivas.

Reale Dalla Torre publica un Índice de Reelegibilidad que resume en doce indicadores las chances del oficialismo. En octubre el índice se sostiene en 50 sobre 100, pero por una razón precisa: el balotaje sigue empatado. Lo que cambió por debajo es menos favorable.

Tabla 14. Reale Dalla Torre: el Índice de Reelegibilidad se sostiene, pero la primera vuelta se aleja

Indicador	Septiembre	Octubre	Lectura
Apoyo al rumbo del núcleo propio	84,6	83,9	Se sostiene
Firmeza de ese apoyo	49,5	58,3	Mejora
Voto útil antiperonista	26,6	28,1	Sube
Piso del peronismo	27,2	31,2	Sube, dentro del ruido
Balotaje contra Kicillof	48,8	49,3	Empate técnico
Techo de rechazo a Milei	53,6	54,6	Sube
Voto de primera vuelta	37,5	38,1	Estable
Rechazo a ambas opciones	20,7	18,7	Baja
Drenaje de la bronca opositora	+8,4	+0,6	Se apaga
Culpan al gobierno por la economía (brecha)	7,2 pp	10,8 pp	Empeora

Fuente: Reale Dalla Torre, Estudio de Opinión Nacional (octubre), págs. 39 y 40, con un margen declarado de ±6,1 para el índice. La propia consultora advierte que ningún movimiento del mes es concluyente. El indicador que más cambia es el drenaje de la bronca opositora: en septiembre el enojo con la oposición todavía restaba votos al peronismo y en octubre dejó de hacerlo.

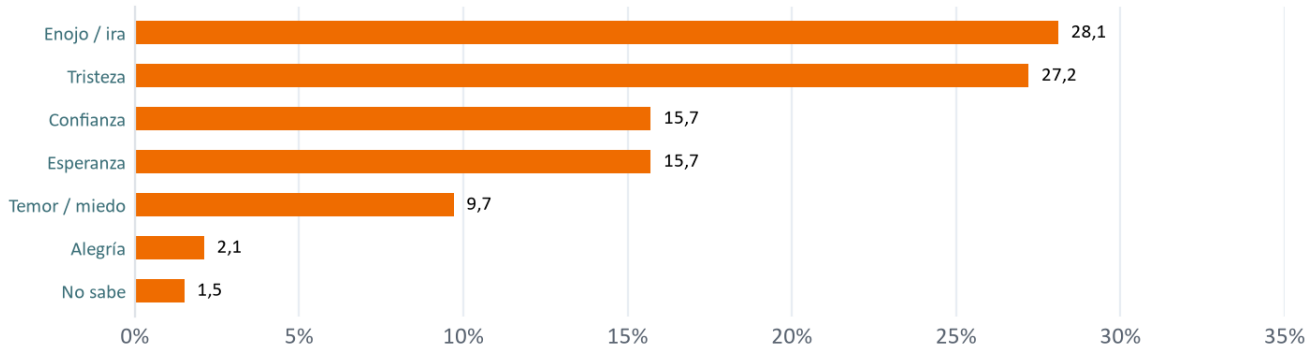
El índice ayuda a nombrar lo que muestran las demás consultoras: el oficialismo **conserva su núcleo y lo tiene más firme** —la firmeza sube de 49,5 a 58,3—, pero **deja de ganar afuera**. Mientras el balotaje siga empatado el escenario queda abierto; si la bronca opositora ya no se retira de las urnas, la primera vuelta se le complica.

07 — ÁNIMO Y EMOCIONES

Dos de cada tres personas se definen por una emoción negativa y el índice de Optimismo de Poliarquía sigue en pesimismo fuerte

En Zuban, la suma de enojo y tristeza (55,3%) supera con holgura a la confianza y la esperanza juntas (31,4%). Entre quienes votaron a Massa en el balotaje de 2023, 99,1% se define por una emoción negativa. D'Alessio pregunta por Brasil: tras el resultado, la preocupación (23%) y la alegría (20%) encabezan las emociones declaradas.

Gráfico 15. Zuban Córdoba: ¿qué emoción te atraviesa hoy por el contexto socioeconómico y político?



Fuente: Zuban Córdoba, pág. 25. Negativos (enojo, tristeza, temor): 65,0%; positivos (esperanza, confianza, alegría): 33,5%.

Tabla 15. El pesimismo económico es transversal, pero el ánimo se parte según el voto: 79,9% de sentimientos positivos entre votantes de LLA y 0,6% entre los de Fuerza Patria

Medición	Dato
Zuban: sentimiento según voto 2025	Positivos: votantes de LLA 79,9% · Provincias Unidas 8,9% · Fuerza Patria 0,6%. Casi nadie oficialista siente enojo; casi nadie opositor siente esperanza
CELAG: al ver a Milei hablar en público	Vergüenza ajena 48,0% · indiferencia 31,1% · orgullo 16,0%
Poliarquía: Índice de Optimismo Ciudadano (octubre)	−68 puntos (pesimismo fuerte); situación presente −96, evaluación retrospectiva −93, perspectivas futuras −17. Brecha entre votantes de Milei (111 pts.) y de Bullrich (29) de 82 puntos, un récord
UDESA: satisfacción con la marcha del país	30% satisfechos, 67% insatisfechos (2 puntos menos que en septiembre); ejecutivo 25%, Senado 18%, Judicial 16%, Diputados 16%
Analogías: corrupción en el Gobierno	Mucha + bastante 59,3% (la consultora lo describe como estable); CELAG: «corrupción generalizada» 54,6%

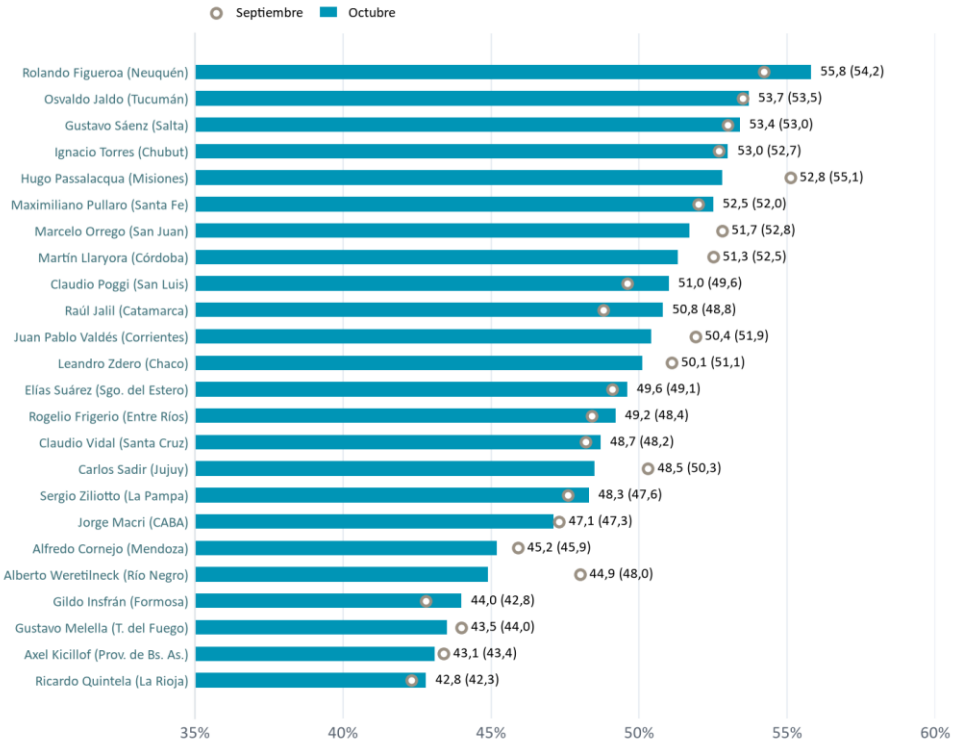
Escala del índice. El IOC de Poliarquía va de 0 a 600 puntos pero se presenta centrado en 0: positivo es optimismo y negativo es pesimismo. Los tramos son optimismo extremo (100 o más), fuerte (50 a 99), leve (0 a 49), pesimismo leve (0 a −49), fuerte (−50 a −99) y extremo (−100 o menos). Por segmentos, el IOC es más bajo entre las mujeres (−100), el GBA (−124) y quienes se atienden en hospitales públicos (−94), y más alto entre las prepagas (−18), los hombres (−34) y el interior (−48).

08 — GOBERNADORES, INTENDENTES Y PROVINCIAS

Figueroa, Jaldo y Sáenz lideran el ranking de gobernadores; Kicillof y Quintela quedan entre los tres últimos junto con Melella

De los 24 gobernadores, 13 suben y 11 bajan respecto de septiembre; los movimientos más grandes son Weretilneck (−3,1), Passalacqua (−2,3) y Jalil (+2,0). Kicillof tiene 43,1% de imagen positiva en la provincia más grande del país, 0,3 puntos menos que en septiembre.

Gráfico 16. Imagen positiva de los 24 gobernadores en su propia provincia, octubre y septiembre



Fuente: CB Global Data, ranking interprovincial de gobernadores, octubre 2026, pág. 7 (campo 11–15/10; 24.612 casos). Cada gobernador se mide entre sus propios gobernados.

Tabla 16. Los gobernadores peor medidos rondan el 43% y Kicillof queda segundo desde abajo; en el GBA el ranking se ordena por diferencial

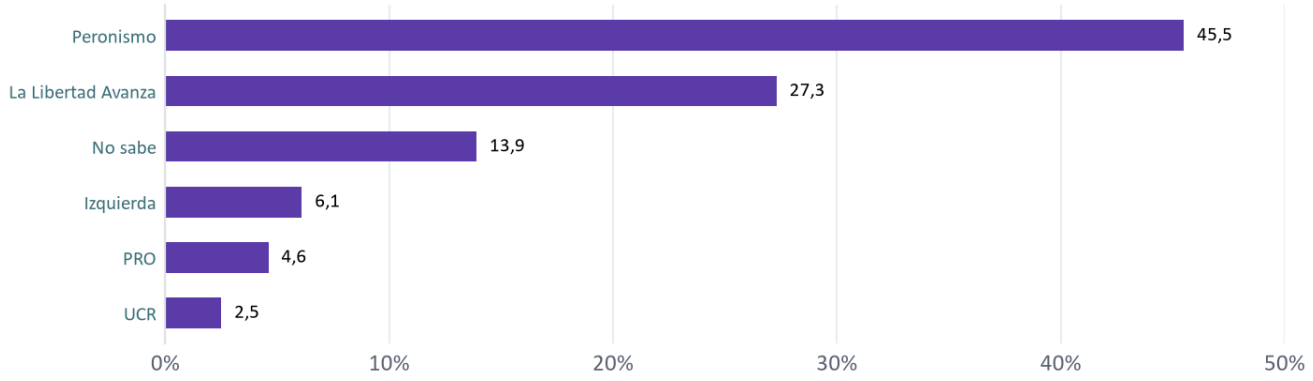
Ranking	Mejores	Peores	Variación del mes
Gobernadores (24 provincias)	Figueroa 55,8% · Jaldo 53,7% · Sáenz 53,4%	Quintela 42,8% · Kicillof 43,1% · Melella 43,5%	Mayor suba: Jalil (Catamarca) +2,0 · Mayor caída: Weretilneck (Río Negro) −3,1
Intendentes federales (24 ciudades)	Sastre (Puerto Madryn) 58,3% · Polich (Corrientes) 57,5% · Chahla (Tucumán) 57,0%	Raúl Jorge (Jujuy) 29,4% · Molina (La Rioja) 31,6% · Alak (La Plata) 32,8%	Mayor suba: Gaido (Neuquén) +5,0 · Mayor caída: Jorge −3,6
Intendentes del GBA (24 municipios, diferencial)	Gray (Esteban Echeverría) +24,4 · Sujarchuk (Escobar) +22,9 · Otermín (Lomas de Zamora) +22,5	Álvarez (Lanús) −20,2 · Menéndez (Merlo) −19,9 · Lanús (San Isidro) −18,7	Mayor suba: Moreira (San Martín) +4,6 · Mayor caída: Álvarez −5,1

Los tres rankings pertenecen a CB Global Data; los dos primeros con campo del 11 al 15 de octubre y el del GBA del 1 al 4. En el GBA algunos municipios tienen más de la mitad de respuestas «no sabe» (Almirante Brown 61,6%, José C. Paz 71,3%, Avellaneda 63,8%, Quilmes 53,5%): su diferencial se calcula igual pero describe a una minoría.

Provincia de Buenos Aires (Zuban, 28/9–1/10). Entre los dirigentes nacionales, Kicillof tiene 49,0% de imagen positiva (46,0% negativa), CFK 45,5%, Bregman 43,4%, Massa 40,4%, Milei 35,7% y Villarruel 33,8%. Entre los provinciales, Santilli lidera con 39,4% de imagen positiva, seguido de Katopodis (34,3%) y del Caño (33,7%). En potencialidad de voto a gobernador, Santilli tiene el techo más alto (21,9% lo votaría seguro más 17,5% probablemente; 47,6% nunca) y Massa el segundo (13,5% + 25,4%).

La Marquilla suma la cuarta medición territorial del mes y la única enteramente bonaerense: 1.200 casos en Provincia de Buenos Aires. Su lectura de la gestión nacional es la más dura de todo el informe. El 65,1% evalúa mal a Milei contra 24,8% que lo evalúa bien, un saldo de −40,3 puntos; y el rechazo es sobre todo intenso, porque la opción «muy mala» reúne por sí sola al 56,0%.

Gráfico 17. La Marquilla: voto a gobernador de la Provincia de Buenos Aires por espacio político



Fuente: La Marquilla, Informe de Opinión Pública (octubre), págs. 32 y 33. N = 1.200, Provincia de Buenos Aires. Entre quienes ya definieron su voto, el peronismo llega a 52,9% y La Libertad Avanza a 31,7%.

Tabla 17. La Marquilla: cómo evalúan los bonaerenses la gestión de Milei

Respuesta	% sobre el total	% sobre quienes opinan
Muy buena	11,2	—
Buena	13,6	—
Total positiva	**24,8**	**27,6**
Mala	9,1	—
Muy mala	56,0	—
Total negativa	**65,1**	**72,4**
No sabe / no contesta	10,1	—

Fuente: La Marquilla, págs. 10 y 11. El dato que distingue a esta medición no es el volumen del rechazo sino su intensidad: el 86% de quienes evalúan mal la gestión elige la categoría más dura.

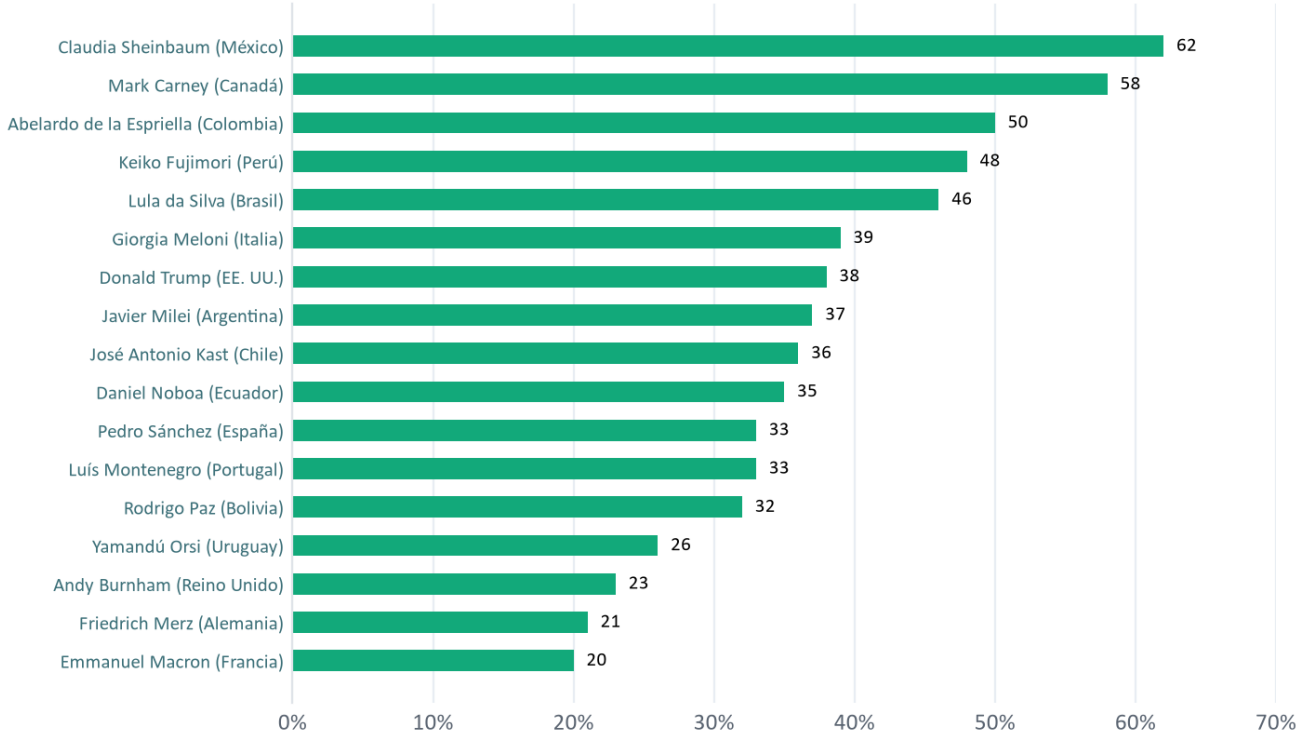
Otros dos datos bonaerenses de la misma encuesta. **Endeudamiento:** el 57,9% está endeudado, y la proporción trepa al 68,5% entre desempleados y al 67,5% entre informales sin monotributo, contra 29,8% entre responsables inscriptos; de quienes tienen deuda, el 76,5% está muy preocupado por ella y el motivo principal son los gastos fijos (86%). **Futuro gabinete:** el 72,2% no quiere a ninguna figura pública en un próximo gobierno; entre el 27,8% que sí elige a alguien, Mario Pergolini encabeza con 30,2%, seguido por Tomás Rebord (21,4%) y Marcelo Tinelli (15,9%).

09 — CONTEXTO REGIONAL E INTERNACIONAL

Milei queda octavo de 17 mandatarios con 37% de aprobación promedio, cuatro puntos menos que en el primer cuatrimestre

Pulsar UBA analiza 226 mediciones de mayo a octubre y concluye que, de los 14 mandatarios que permanecieron en sus cargos, 12 perdieron respaldo, uno se mantuvo y uno mejoró (Lula, +1). Milei pierde 4 puntos, igual que Noboa y Merz; Sheinbaum y Orsi pierden 7, Kast 9 y Rodrigo Paz 31 (de 63% a 32%). Sheinbaum (62%) y Carney (58%) siguen primeros, y los nuevos presidentes de Colombia (50%) y Perú (48%) entran al ranking en tercer y cuarto lugar. Sobre Brasil, Pulsar muestra que Lula llegó al ballotage con 44% de aprobación (Bolsonaro tenía 40% antes de perder en 2022): ningún nivel de aprobación garantiza la continuidad, un argumento que QSocial comparte con los datos de las encuestas fallidas.

Gráfico 18. Pulsar UBA: aprobación presidencial promedio, mayo–octubre 2026, 17 mandatarios



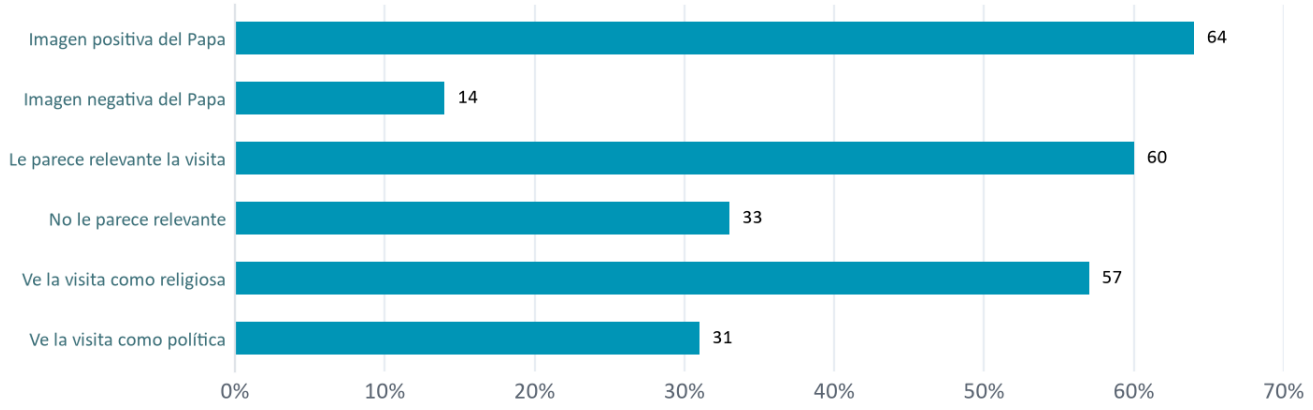
Fuente: Pulsar UBA, Monitor de Aprobación Presidencial, pág. 3. Promedio mensual de encuestas de terceros: no es una medición propia.

10 — LA VISITA DEL PAPA LEÓN XIV

La visita tiene imagen positiva y se la ve relevante, pero seis de cada diez creen que no le cambia nada al gobierno

Opina Argentina dedicó un estudio nacional de 2.205 casos a la visita del papa León XIV, relevado entre el 23 y el 25 de octubre. Es el único informe del mes sobre un tema no partidario, y por eso va aparte: no se compara con nada de lo anterior. Dos resultados ordenan la lectura. El primero es que el Papa tiene una imagen muy por encima de cualquier dirigente argentino medido en este informe: 64% positiva contra 14% negativa. El segundo es que esa buena imagen no se traduce en política: para el 60% la visita no beneficia ni perjudica al gobierno.

Gráfico 19. Opina Argentina: imagen del papa León XIV y lectura de su visita



Fuente: Opina Argentina, Informe visita del papa León XIV (octubre), págs. 4 a 6. N = 2.205, campo del 23 al 25 de octubre, margen ±2%. El 97% está al tanto de la visita.

Tabla 18. Opina Argentina: qué espera la sociedad de la visita

Pregunta	Respuesta	%
¿Beneficiará o perjudicará al gobierno de Milei?	Ni beneficiará ni perjudicará	60
	Perjudicará	16
	No sabe	14
	Beneficiará	10
¿Con qué espacio político se identifica el Papa?	Con ninguno	50
	No sabe	24
	Peronismo	15
	Frente de Izquierda	5
	La Libertad Avanza	4
	PRO / radicalismo	2

Fuente: Opina Argentina, págs. 7 y 8. La lectura cambia según cómo se perciba la visita: entre quienes la ven como un hecho político, el «perjudicará al gobierno» trepa de 11% a 30%. La imagen del Papa también se divide por identificación partidaria: 71% muy positiva entre votantes del peronismo contra 55% entre los de La Libertad Avanza, que además reúnen 22% de muy negativa.

Una pregunta de **Management & Fit** cruza con esto y apunta en la misma dirección: consultados sobre si una visita del Papa podría mejorar el clima social del país, el 47,6% responde «nada» y el 20,3% «poco» —**67,9% entre las dos**—, contra 20,9% «algo» y apenas 6,0% «mucho». La visita se valora, pero casi nadie le atribuye efectos.

CONCLUSIONES

Ocho conclusiones del informe integrado de octubre 2026

CONCLUSIÓN 01

EL DESGASTE NO CEDE NI SE AGRAVA

La desaprobación promedia 58,2% en nueve mediciones y se mueve menos de 2 puntos dentro de cada consultora. Zuban perdió 14 puntos de aprobación desde diciembre; Proyección vuelve a 52,4% después del pico de mayo (sección 02).

CONCLUSIÓN 02

LA IMAGEN DE MILEI MEJORA EN TRES CONSULTORAS Y EMPEORA EN UNA

Proyección (+4,5 de saldo), Analogías (+3,4) y D'Alessio (+1) ven una leve mejora; Zuban (−3,5) un deterioro. Todas dejan saldo negativo de −13 a −29 (sección 03).

CONCLUSIÓN 03

BULLRICH SUBE; KICILLOF Y BREGMAN SE SOSTIENEN

Bullrich +5,4 en Zuban y +2 en UDESA, y lidera en CB Consultora el cruce contra Kicillof (47,3 a 40,1). Bregman +5,2 en Zuban y +3 en UDESA. Kicillof está estable (secciones 03 y 05).

CONCLUSIÓN 04

EL BALLOTAGE SIGUE PARTIDO

Milei gana en dos mediciones y Kicillof en tres, con diferencias de 0,2 a 2,4 puntos. Lo que decide es el 26% a 55% de «no polarizados» que no elige a ninguno (sección 05).

CONCLUSIÓN 05

LOS INGRESOS SON EL PRIMER PROBLEMA

CELAG (45,4% la situación económica del día a día), UDESA (trabajo y salarios), Proyección (51,3% bajos ingresos) y D'Alessio (servicios públicos 65%) ubican lo económico primero; la corrupción baja a 27–30% (sección 04).

CONCLUSIÓN 06

LA DEMANDA DE CAMBIO SUPERA EL 50%

57,5% en CB Consultora, 55,0% en Analogías y 51,2% en Proyección, que sube 3,4 puntos en un mes. La continuidad de Milei oscila entre 32% y 40% (sección 06).

CONCLUSIÓN 07

EL ÁNIMO ES NEGATIVO Y POLARIZADO

Zuban: 65,0% negativas contra 33,5% positivas; casi nadie oficialista siente enojo y casi nadie opositor siente esperanza. Poliarquía: IOC −68, sin cambio desde julio (sección 07).

CONCLUSIÓN 08

KICILLOF Y QUINTELA ESTÁN ENTRE LOS ÚLTIMOS DE LOS GOBERNADORES

Figueroa, Jaldo y Sáenz lideran; Kicillof (43,1%) y Quintela (42,8%) cierran el ranking. En su propia provincia Kicillof aprueba 48,7% en Zuban, con Santilli como principal figura provincial (sección 08).

Informe Integrado de Opinión Pública Argentina · Octubre 2026 · Elaborado por Walter González · Claudio Lozano · IPyPP

Síntesis de los 20 estudios de opinión pública publicados por consultoras argentinas en octubre de 2026. Las comparaciones toman la medición anterior de la misma consultora.

Fuentes: AFICHES, Analogías, CB Consultora, CB Global Data, CELAG Data, D'Alessio IROL · Berensztein, Pensar Argentina, Poliarquía Consultores, Proyección Consultores, Pulsar UBA (IGEDECO), QSocial, UDESA ESPOP (LOOP), Zuban Córdoba y Asociados.